

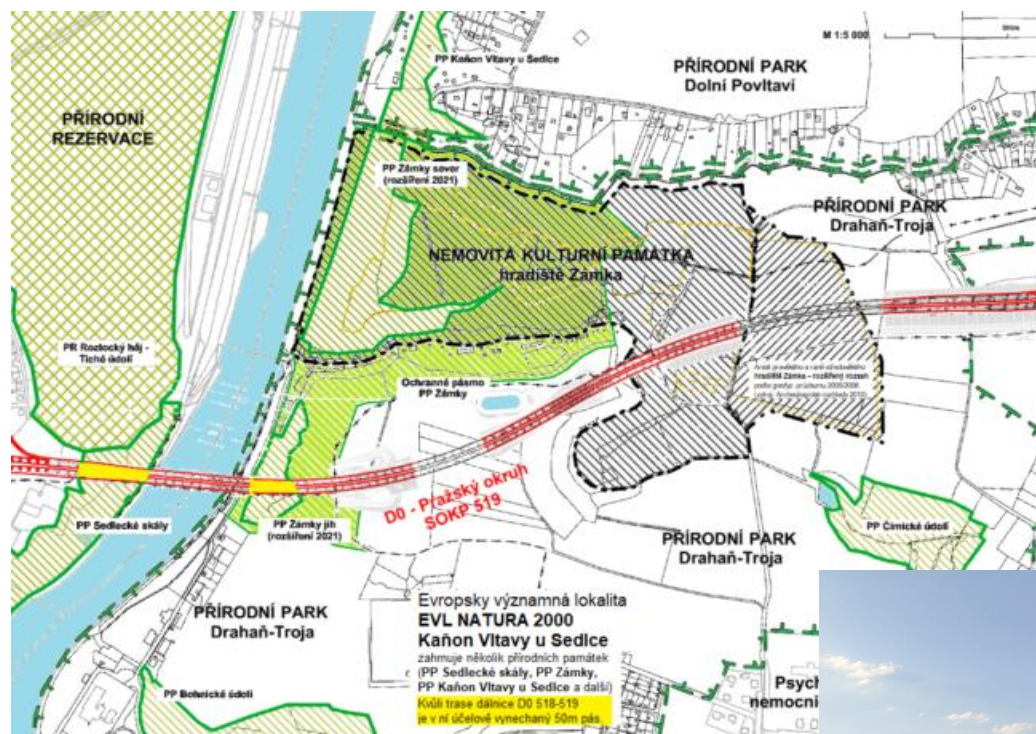
Nenávratně poškodí chráněné přírodní a historické památky na severu Prahy

- Šestiproudá transevropská dálnice vede skrz či v těsné blízkosti chráněných přírodních a historických památek.
- Výstavba a provoz D0 nenávratně poškodí tyto památky včetně velké části přírodního parku Drahaň-Troja.
- Kritická vyjádření institucí a odborníků k negativním dopadům D0 na přírodu a krajinu.
- Účelovost a nedostatky procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA).

D0 518 a 519 vedoucí skrz chráněné přírodní památky na severu Prahy



D0 519 významně poškodí kulturní památku hradiště Zámka



- ostroh byl osídlen již v pozdní době kamenné, dále v době bronzové, ve starší době železné (800–400 př. n. l.)
- pak v 6. století n. l. nově příchozím slovanským obyvatelstvem.
- největší sídliště časně slovanské kultury (550–700 n. l.)



Přírodní park pro lidi nebo pro kamiony?



<https://e-petice.cz/petitions/petice-za-zachranu-prirodniho-parku-drahan-troja.html>

Petici za záchranu přírodního parku Drahaň-Troja podepsalo k 20. 7. 2025 více než 1800 občanů.

Kritická vyjádření odborných institucí k D0 518 a 519

Proces EIA (2001-2002)

- MŽP: doporučilo severní (alternativní) variantu, jižní jako krajní řešení
- Zpracovatel posudku: severní varianta výhodnější v dlouhodobém horizontu
- Česká inspekce životního prostředí: jižní varianta je jednoznačně nejhorší
- Odbor ochrany ovzduší MŽP: doporučil severní a tranzitní variantu (dál od Prahy)
- Odbor ŽP magistrátu hl. m. Prahy: severní a tranzitní varianta jsou výhodnější
- Odbor lesů MZE: doporučuje variantu severní a tranzitní (nižší zábor lesů)

Zjišťovací řízení (2019)

- Odbor ochrany prostředí, Magistrát hl. m. Prahy: „Záměr může mít významný vliv na EVL – Kaňon Vltavy u Sedlce.“

SEA k Metropolitnímu plánu (2022)

- „D0 518 a 519 hodnocen jako záměr s potenciálně významným negativním vlivem.“

Česká inspekce životního prostředí označila variantu J jako jednoznačně nejhorší

Souhrnný závěr zpracovatele vyznívá ve prospěch varianty J. Tato varianta vedení trasy silničního okruhu však nekoresponduje s výsledky biologických hodnocení, neboť nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná, její negativní vliv dokládá mimo jiné "přebytek" výkopového materiálu v množství čtyř a půl miliónů metrů krychlových. A tento materiál se má uložit na skládku! Lze proto jednoznačně hovořit o tom, že preferovaná varianta je z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí nepřijatelná a její prosazování je v příkrém rozporu s požadavky citovaného zákona č. 114/1992 Sb. Tvrzení na straně 320, že "všechny navržené varianty jsou z hlediska ochrany flóry a fauny a ekosystémů přijatelné s výhradami při přijetí odpovídajících opatření" je nepravdivá a neodpovídá skutečností, zjištěným v předchozích kapitolách.

Souhrnně lze říci, že posouzení vlivu stavby jednotlivými zpracovateli je provedeno v souladu s požadavky zákona č. 244/1992 Sb. avšak závěry učiněné z těchto zjištění jsou s nimi v naprostém rozporu. Varianta označená jako J je jednoznačně nejhorší a proto doporučujeme ve stanovisku o hodnocení vlivů tuto variantu nedoporučit.

SEA k MPP: „Významné negativní vlivy realizace a provozu stavby na přírodu“

*Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí
- návrh k projednání dle § 52 stavebního zákona*

Tabulka 75
**Přehled nejvýznamnějších vlivů ploch a koridorů dopravní infrastruktury
na zvláštní a obecnou ochranu přírody**

NAZEV	KOD	POPIS	VLIV
Pražský okruh, stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol)	610/-/2	Trasa obchvatu ve V části prochází členitým územím se zářezy vltavského kaňonu a hlubokých zalesněných bočních roklí s zachovanými biotopy vysokého až velmi vysokého významu pro biodiverzitu. Trasa prochází vymezenými prvky ÚSES a plochami ZCHÚ ve svazích vltavského kaňonu a jejich OP, další ZCHÚ leží v jejím okolí. Jako významné tedy mohou být tak může být hodnoceny přímé i sekundární vlivy realizace stavby i jejího provozu.	-2
Pražský okruh, stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves)	610/-/3	Trasa obchvatu v Z části prochází členitým územím se zářezy vltavského kaňonu a hlubokých zalesněných bočních roklí s zachovanými biotopy vysokého až velmi vysokého významu pro biodiverzitu. Trasa prochází vymezenými prvky ÚSES a plochami ZCHÚ ve svazích vltavského kaňonu a jejich OP, další ZCHÚ leží v jejím okolí. Jako významné tedy mohou být tak může být hodnoceny přímé i sekundární vlivy realizace stavby i jejího provozu.	-2

Dálnice je pro přírodu a krajinu na severu Prahy likvidační

Vedení dálnice je pro přírodní park a hodnoty přírodního parku v zásadě likvidační.

Míra zásahů do přírodních památek a přírodních rezervací je nebývalá. Stavební zásah je tak rozsáhlý, že se týká významné části ploch vymezených k ochraně území.

Pro určité části parku Draháň-Troja se jedná fakticky o zásah likvidační...

Dálniční most přímo zasahuje do vedut památkové rezervace hlavního města Prahy.

Most je svými rozměry a výškou dominantní stavbou v přímé pohledové souvislosti s Pražským hradem.

*To, co činí území „Pražského gruntu“ a celé oblasti Vltavského kaňonu jedinečné, je právě **drobné měřítko**, které dokáže působit monumentálně. Právě z tohoto důvodu je pro ochranu území skal a skalních ostrohů, kde se vztah měřítek projevuje nejsilněji, předepisována **přísná ochrana**. **Dálnice** svými dimenzemi, kterými se plánuje tyčit nad skalami, **celé území banalizuje a nenávratně tisícileté kouzlo charakteru území ničí.***

Účelovost a nedostatky procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

- Vydané stanovisko EIA k D0 518 a 519 bylo napadeno u soudů pro nezákonnost.
- Vzhledem k tomu, že česká legislativa – v rozporu s evropskou směrnicí EIA – neumožňuje včasný přezkum, soudy doporučily podat žalobu až v navazujícím řízení.
- Proces EIA byl účelový a vykazoval řadu nedostatků, např. nedostatečná kvalita a tendenčnost odborných studií, invariantnost záměru, střety zájmů, politické ovlivňování, absence včasného a účinného soudního přezkumu atd.
- Uvedené nedostatky byly zmiňovány také v pořadech Nedej se „Posudkáři vlivů“ a „Okruh za každou cenu“ a v dopise spolků ministru životního prostředí.



LANOVKA Podbaba–Troja–Bohnice
versus DÁLNIČE D0 518–519



Absurditou celého procesu je zamítnutí ekologické lanovky v mnohem méně exponované lokalitě a s řádově menšími dopady než šestiproudá dálnice